

MINISTERSTVO PRÁCE A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ

**INSTRUKCE NÁMĚSTKYNĚ PRO ŘÍZENÍ SEKCE 7
č. 7/2022**

Věc: K postupu správních orgánů v řízení o příspěvku na péči, včetně spolupráce Úřadu práce České republiky, České správy sociálního zabezpečení a jejích organizačních jednotek

Článek I.

Kroky správního řízení

Zahájení řízení

Správní řízení ve věci rozhodování o příspěvku na péči je zahájeno podáním/přijetím písemné žádosti podané na tiskopisu předepsaném Ministerstvem práce a sociálních věcí (dále jen „ministerstvo“) u místně příslušné krajské pobočky Úřadu práce České republiky (dále jen „krajská pobočka“) nebo je řízení zahájeno z moci úřední, tj. dnem doručení oznámení o zahájení řízení účastníkovi řízení. Správní řízení o změně výše již přiznaného příspěvku na péči nebo o zastavení jeho výplaty nebo o odnětí se zahajuje na návrh příjemce příspěvku na péči nebo z moci úřední.

Řízení zahájené na základě podané žádosti zahrnuje tyto kroky:

1. **přijetí žádosti** o příspěvek na péči krajskou pobočkou; při osobním podání k ověření totožnosti oprávněné osoby je třeba předložit průkaz totožnosti, v případě, že neobsahuje rodné příjmení nebo se jedná o osobu do 15 let, je nutné předložit rodný list; ověření totožnosti podle občanského průkazu nebo rodného listu se poznamenává do spisu, případně přímo na formulář žádosti,
- **žádost o příspěvek na péči** se podává na předepsaném tiskopisu ministerstva a kromě náležitostí stanovených zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), **musí dále obsahovat tyto náležitosti:**
 - označení fyzické nebo právnické osoby, která osobě poskytuje nebo bude poskytovat pomoc a písemný souhlas fyzické nebo právnické osoby s jejím poskytováním (Oznámení o poskytovateli pomoci),
 - určení, jakým způsobem má být příspěvek na péči vyplácen,

- v případě, že je současně se žádostí o příspěvek na péči podána žádost o zvýšení příspěvku dle ustanovení § 12 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o sociálních službách“), doklad o výši příjmu oprávněné osoby a společně posuzovaných osob v rozhodném období,

2. **kontrola úplnosti žádosti a oprávněnosti žádosti** - po přijetí žádosti je zapotřebí zkontrolovat, zda žádost obsahuje náležitosti podle ustanovení § 45 odst. 1 správního řádu a podle ustanovení § 24 zákona o sociálních službách, viz odstavec 1; v případě, že žádost neobsahuje předepsané náležitosti, postupuje zaměstnanec krajské pobočky v souladu s ustanovením § 45 odst. 2 správního řádu, tedy pomůže žadateli odstranit nedostatky na místě, nebo jej vyzve k doplnění; výzva bude obsahovat přiměřenou lhůtu k odstranění nedostatků a poučení o následcích jejich neodstranění,

- zaměstnanec krajské pobočky zároveň ověří, zda žadatel spadá do **okruhu oprávněných osob** dle ustanovení § 4 zákona o sociálních službách,
- kontrola zahrnuje rovněž vyhodnocení, zda je žádost podána **věcně a místně příslušnému správnímu orgánu**, tj. **místně příslušné krajské pobočce** k podání žádosti o příspěvek na péči podle místa trvalého nebo hlášeného pobytu¹ žadatele; podá-li žadatel žádost o příspěvek na péči jiné krajské pobočce, která není místně příslušná podle místa jeho trvalého nebo hlášeného pobytu, krajská pobočka ji bezodkladně usnesením postoupí místně příslušné krajské pobočce; o postoupení krajská pobočka žadatele písemně uvedomí²,
- kontrola zahrnuje rovněž vyhodnocení, zda bude nutno aplikovat **koordinační nařízení**³,
- v případě, že žadatele o příspěvek na péči zastupuje ve správním řízení zmocněnec na základě doložené plné moci, zahrnuje kontrola i **prověření**

¹ Trvalým pobytem se řídí místní příslušnost u občanů ČR; u cizinců se místní příslušnost řídí pobytem uvedeným v ustanovení § 4 zákona o sociálních službách.

² Viz instrukce NM 4 č. 7/2016 *Změny místní příslušnosti v agendách nepojistných sociálních dávek a postupování spisů odvolacímu orgánu*.

³ Viz instrukce náměstka pro řízení sekce 7 č. 7/2019 *Postup k příspěvku na péči v případě aplikace tzv. koordinačních nařízení* (č. 883/2004, č. 987/2009, č. 1231/2010).

Řízení o nároku na příspěvek na péči je v některých případech podle zákona o sociálních službách ovlivněno rovněž právními předpisy Evropské unie, např.:

- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 883/2004 ze dne 29. dubna 2004 o koordinaci systémů sociálního zabezpečení,

- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 987/2009 ze dne 16. září 2009, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení (ES) č. 883/2004 o koordinaci systémů sociálního zabezpečení.

správnosti a úplnosti obsahu plné moci dle požadavků uvedených v ustanovení § 33 odst. 2 správního řádu, aby bylo jednoznačné, zda jde o zmocnění k určitému úkonu, celému řízení atd.

3. provedení **sociálního šetření** (v případě, že žadatel zemře před provedením sociálního šetření, řízení se dle ustanovení § 26 odst. 2 zákona o sociálních službách ve spojení s ustanovením § 66 odst. 1 písm. h) správního řádu usnesením zastaví),
4. **zaslání žádosti o posouzení stupně závislosti** osoby na pomoci jiné fyzické osoby (dále jen „žádost o posouzení“), včetně záznamu o provedeném sociálním šetření, Institutu posuzování zdravotního stavu (dále jen „IPZS“),
5. vydání usnesení o **přerušení řízení** podle ustanovení § 26 odst. 1 písm. a) zákona o sociálních službách ve spojení s ustanovením § 64 odst. 1 písm. e) správního řádu po dobu posouzení stupně závislosti fyzické osoby pro účely příspěvku na péči,
6. **vypracování posudku** o zdravotním stavu (dále jen „posudek“),
7. **předání posudku** krajské pobočce,
8. **kontrola** jednoznačnosti, úplnosti a přesvědčivosti posudku, viz dále,
9. zaslání **oznámení o pokračování ve správním řízení** účastníkovi řízení podle ustanovení § 65 odst. 2 správního řádu společně s **vyrozuměním o možnosti vyjádřit se k podkladům** rozhodnutí podle ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu,
10. **posouzení nároku** na příspěvek na péči,
11. v případě, že je současně se žádostí o příspěvek na péči podána i žádost o zvýšení příspěvku dle ustanovení § 12 zákona o sociálních službách, vede se o těchto žádostech společné řízení, přičemž se vydává rozhodnutí se dvěma výroky. V případě, že žádost o zvýšení příspěvku dle ustanovení § 12 zákona o sociálních službách je podána v průběhu řízení o příspěvku, o němž nebylo dosud rozhodnuto, je třeba v souladu s ustanovením § 140 odst. 1 správního řádu usnesením obě řízení spojit a následně vydat rozhodnutí o dvou výrocích,
12. vydání **rozhodnutí** ve věci žádosti o příspěvek na péči.

Řízení zahájené z moci úřední zahrnuje tyto kroky:

1. **podnět k zahájení řízení** (např. dosažení plnoletosti oprávněné osoby, konec platnosti původního posudku, výsledek kontroly využívání příspěvku na péči, podnět IPZS, případně odvolacího správního orgánu),
2. zaslání **oznámení o zahájení správního řízení**; řízení je zahájeno dnem, kdy krajská pobočka oznámila zahájení řízení účastníkovi (tj. dnem doručení oznámení),
3. provedení **sociálního šetření**,
4. zaslání **žádosti o posouzení**, včetně záznamu o provedeném sociálním šetření, IPZS,
5. vydání usnesení o **přerušení řízení** podle ustanovení § 26 odst. 1 písm. a) zákona o sociálních službách ve spojení s ustanovením § 64 odst. 1 písm. e) správního řádu po dobu posouzení stupně závislosti fyzické osoby pro účely příspěvku na péči,
6. **vypracování posudku**,
7. **předání posudku** krajské pobočce,
8. **kontrola** jednoznačnosti, úplnosti a přesvědčivosti posudku, viz dále,
9. zaslání **oznámení o pokračování ve správním řízení** účastníkovi řízení podle ustanovení § 65 odst. 2 správního řádu společně s **vyrozuměním o možnosti vyjádřit se k podkladům** rozhodnutí podle ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu,
10. **posouzení nároku** na příspěvek na péči,
11. vydání **rozhodnutí** ve věci nároku na příspěvek na péči.

Článek II.

Podklady pro rozhodování

Sociální šetření

Cílem sociálního šetření v rámci řízení o příspěvku na péči je zjištění schopnosti samostatného života osoby v přirozeném sociálním prostředí a jeho výsledkem jsou skutečnosti popsané v záznamu z provedeného sociálního šetření.

Tento záznam je zákonným podkladem pro vypracování posudku IPZS a při následném rozhodování ve správním řízení. Při provádění sociálního šetření a zpracování záznamu postupuje zaměstnanec krajské pobočky v souladu se zákonem o sociálních službách, příslušnými vnitřními předpisy a metodikou pro postup při vykonávání sociálního šetření. Sociální šetření může provádět pouze oprávněný sociální pracovník⁴.

Posouzení stupně závislosti

Krajská pobočka po provedení sociálního šetření požádá IPZS o posouzení stupně závislosti žadatele, popř. oprávněné osoby, na pomoci jiné fyzické osoby ke konkrétnímu datu. Krajská pobočka zašle žádost o posouzení IPZS se záznamem z provedeného sociálního šetření a kopii žádosti o příspěvek (v případě, že je vedeno řízení o žádosti). Pokud jsou krajské pobočce předloženy další podklady, např. nálezy ošetřujícího lékaře, popřípadě výsledky funkčních vyšetření, je potřebné je IPZS rovněž předat. Krajská pobočka rovněž zasílá IPZS potvrzení o hospitalizaci přesahující 60 kalendářních dnů, je-li žadatelem doloženo⁵.

Článek III.

Doručování dokumentů mezi správními orgány

Předávání písemností mezi krajskou pobočkou a IPZS za účelem posouzení stupně závislosti (posudku) se řídí podle ustanovení o doručování podle správního řádu.

Krajská pobočka žádost o posouzení (včetně předepsaných podkladů pro posouzení stupně závislosti) zasílá **datovou schránkou**. Krajská pobočka může ve zcela výjimečných a odůvodněných případech s ohledem na charakter dokumentů zasílat podklady pro posouzení stupně závislosti i dalšími způsoby v souladu s ustanovením § 19 správního řádu, resp. § 21 v případě doručování právníkům osobám, tj. i jinak než prostřednictvím datové sítě s tím, že z dokladu o doručení/předání dokumentů musí být zřejmé co, kdy a komu bylo doručeno/předáno.

IPZS zasílá posudek krajské pobočce datovou schránkou. IPZS může ve zcela výjimečných a odůvodněných případech s ohledem na charakter dokumentů zasílat posudek i dalšími způsoby v souladu s ustanovením § 19 správního řádu, resp. § 21 v případě doručování právníkům osobám, tj. i jinak než prostřednictvím

⁴ Viz instrukce č. 5/2015 *Postup při vykonávání sociálního šetření v rámci řízení o příspěvku na péči podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů.*

⁵ Viz instrukce č. 13/2016 *K postupu dle zákona č. 189/2016 Sb., kterým se mění zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, ve znění zákona č. 87/2015 Sb., a zákon č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách), ve znění pozdějších předpisů.*

datové sítě s tím, že z dokladu o doručení/předání dokumentů musí být zřejmé co, kdy a komu bylo doručeno/předáno.

V případě doručování datovou schránkou je písemnost doručena okamžikem dodání do datové schránky orgánu veřejné moci. Zaměstnanec podatelny nebo jiný pověřený zaměstnanec je povinen s ohledem na běh správních lhůt dbát na průběžnou každodenní kontrolu došlých písemností a jejich předávání příslušným útvarům.

Článek IV.

Lhůta pro vydání rozhodnutí, přerušení a pokračování řízení z hlediska běhu lhůty pro vydání rozhodnutí

Standardní lhůta pro vydání rozhodnutí činí podle ustanovení § 71 odst. 3 správního řádu **30 dnů**. V případě rozhodování o příspěvku na péči se tato lhůta může, za splnění podmínek uvedených v ustanovení § 71 odst. 3 písm. a) správního řádu, prodloužit o 30 dnů. Po odeslání žádosti o posouzení krajská pobočka řízení usnesením přerušuje. Dnem doručení žádosti IPZS dochází k přerušení běhu lhůty pro vydání rozhodnutí, tzn., že uvedená lhůta krajské pobočce neběží, začíná běžet lhůta IPZS pro vydání posudku⁶.

Za počátek doby přerušení lhůty pro vydání rozhodnutí se považuje **den doručení žádosti o posouzení IPZS**. Tím není dotčeno, že lhůta pro vydání rozhodnutí ve věci přestává běžet již dnem, kdy nastal důvod pro přerušení řízení⁷ (konkrétně se jedná o důvod dle ustanovení § 64 odst. 1 písm. e) správního řádu v návaznosti na ustanovení § 26 odst. 1 písm. a) zákona o sociálních službách).

Za konec přerušení lhůty pro vydání rozhodnutí se považuje **den, kdy byl příslušné krajské pobočce doručen posudek IPZS** (viz čl. III.). Ode dne doručení posudku krajské pobočce počíná opět běžet přerušená lhůta pro vydání rozhodnutí ve věci. Tím není dotčeno, že lhůta pro vydání rozhodnutí neskončí dříve než 15 dnů ode dne, kdy přerušení řízení skončilo⁸.

Tzv. posudkové řízení je součástí správního řízení, posudkové řízení nelze přerušit, toto řízení je zahájeno dnem přijetí žádosti o posouzení a končí dnem odeslání posudku

⁶ Lhůta pro vydání posudku IPZS činí podle ustanovení § 16a odst. 2 zákona č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů, 45 dnů, nestanoví-li krajská pobočka, která o posouzení požádala, lhůtu delší; brání-li vydání posudku v této lhůtě závažné důvody, sdělí IPZS neprodleně tyto důvody písemně krajské pobočce, která o posouzení požádala – v takovém případě se 45denní lhůta prodlužuje o 30 dnů, nestanoví-li krajská pobočka, která o posouzení požádala, lhůtu delší. Krajská pobočka tedy může stanovit pouze delší prodloužení, než vyplývá ze zákona.

⁷ Ustanovení § 65 odst. 1 věta čtvrtá správního řádu.

⁸ Ustanovení § 65 odst. 1 věta čtvrtá správního řádu.

krajské pobočce, přičemž lhůta pro vydání posudku počíná běžet dnem následujícím po dni, kdy byla žádost o posouzení přijata.

K posouzení zdravotního stavu je nutno zdravotní stav posuzované osoby spolehlivě a přesvědčivě zjistit, tj. dostatečně objektivizovat její tělesné, mentální, duševní, smyslové nebo kombinované schopnosti příslušným odborným nálezem, eventuálně vlastním zjištěním. Pro tyto účely si IPZS po obdržení žádosti o posouzení vyžádá bez zbytečného odkladu u poskytovatele zdravotních služeb, v jehož péči je žadatel o dávku, nebo oprávněná osoba, vyplnění tiskopisu Lékařský nálezn pro posouzení zdravotního stavu ve věcech sociálního zabezpečení. Poskytovatel zdravotních služeb je povinen provést vyšetření zdravotního stavu a zpracovat lékařské podklady ve vyžádaném rozsahu ve lhůtě určené IPZS a není-li tato lhůta určena, do 15 kalendářních dnů ode dne, kdy obdržel žádost IPZS.

Článek V.

Nečinnost, prodloužení lhůty pro vydání posudku, nevypracování posudku v zákonné lhůtě

Pověřený pracovník IPZS průběžně sleduje základní lhůtu pro vydání posudku, popř. prodlouženou lhůtu. Pro účely vypracování posudku se IPZS, krajské pobočky a ministerstvo, řídí následujícím schématem.

1. Zjistí-li IPZS závažné důvody, které brání vydání posudku v základní lhůtě, informuje o těchto důvodech krajskou pobočku ve lhůtě do 3 pracovních dnů ode dne zjištění těchto důvodů, nejpozději však v den, kdy má lhůta marně uplynout, a to prostřednictvím datové schránky nebo dalšími způsoby v souladu s ustanovením § 19 správního řádu, resp. § 21 v případě doručování právníckým osobám, vždy však s prokazatelným doručením.

2. Pokud krajská pobočka neobdrží v základní lhůtě posudek, ani písemnou informaci, že posudek není možné v této lhůtě zpracovat, **zašle urgenci IPZS ve lhůtě 5 pracovních dnů od marného uplynutí lhůty pro vypracování posudku s tím, že současně stanoví IPZS lhůtu delší.** Takto stanovená lhůta může být delší než prodloužená základní lhůta (tj. o 30 dnů) jen v odůvodněných případech.⁹ Pokud nedoručí ze strany IPZS k dodání posudku ve stanovené lhůtě, je zahájen postup dle odstavce 4 tohoto článku.¹⁰ **Urgence se zasílá prostřednictvím datové schránky nebo dalšími způsoby**

⁹ Čekání IPZS na lékařskou zprávu od lékaře klinického oboru potřebnou pro objektivizaci zdravotního stavu posuzované osoby.

¹⁰ Výjimku lze učinit pouze v případě, kdy IPZS je v prodlení z objektivních důvodů, zejména když posudek nelze vypracovat z důvodu čekání na lékařskou zprávu od lékaře klinického oboru a IPZS tuto skutečnost řádně zdůvodní ve stanovené lhůtě.

v souladu s ustanovením § 19 správního řádu, resp. § 21 v případě doručování právníckým osobám, vždy však s prokazatelným doručením.

3. IPZS tento termín stanovený krajskou pobočkou uvede do Poznámky v aplikaci PSL (databáze – podpora lékařské posudkové služby).

4. Neobdrží-li krajská pobočka posudek od IPZS ani při postupu dle odstavce 2 tohoto článku, **odešle krajská pobočka ve lhůtě do 5 pracovních dnů od uplynutí lhůty podnět IPZS k přijetí opatření proti nečinnosti ve smyslu ustanovení § 80 správního řádu.** Spolu s tímto krajská pobočka požádá IPZS o vyrozumění, zda byla shledána nečinnost a jaká opatření k nápravě budou přijata. IPZS eviduje podněty ve věci nečinnosti IPZS v oblasti posuzování zdravotního stavu v řízeních pro účely příspěvku na péči formou statistických údajů. V rámci prováděné statistiky vede IPZS zejména údaje o množství došlých podnětů a přijatých opatření ke zjednání nápravy.

5. IPZS na základě podnětu krajské pobočky k přijetí opatření proti nečinnosti IPZS učiní potřebná opatření ke zjednání nápravy.

6. Zjistí-li ministerstvo, že krajská pobočka nepostupovala dle výše uvedeného postupu a v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 správního řádu a nedala podnět IPZS k přijetí opatření proti nečinnosti, ministerstvo zahájí vůči IPZS postup dle ustanovení § 80 odst. 4 písm. a) správního řádu.

Kontrola úplnosti a přesvědčivosti předloženého posudku

Krajská pobočka po převzetí posudku provede jeho kontrolu z hlediska jednoznačnosti, úplnosti a přesvědčivosti (v tomto směru srov. konstantní judikatura NSS, např. rozsudky ze dne 25. 9. 2003, č. j. 4 Ads 13/2003-54, ze dne 3. 4. 2013, č. j. 6 Ads 158/2012-24 či ze dne 14. 3. 2018, č. j. 6 Ads 23/2018-37 aj.).

Požadavek jednoznačnosti, úplnosti a přesvědčivosti kladený na posudky o zdravotním stavu spočívá v tom, aby se IPZS vypořádal se všemi rozhodujícími skutečnostmi, především s těmi, které posuzovaný namítá, a aby své posudkové závěry náležitě odůvodnil. Z posudku musí být zřejmé, že zdravotní stav posuzovaného byl komplexně posouzen na základě úplné zdravotnické dokumentace, sociálního šetření provedeného krajskou pobočkou i s přihlédnutím ke všem jím tvrzeným obtížím, aby nevznikly pochybnosti o úplnosti a správnosti klinické diagnózy. V posudku musí být dále uvedeno, zda zjištěný zdravotní stav zakládá dlouhodobě nepříznivý zdravotní stav a pokud ano, které zdravotní postižení bylo vzato za jeho rozhodující příčinu v případě, že příčinou dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu je více zdravotních potíží.

V případě, že krajská pobočka dospěje k závěru, že posudek nenaplnňuje kritéria podkladu pro vydání rozhodnutí, zašle IPZS žádost o doplnění posudku.

Seznámení se s podklady pro rozhodování

Poté, co krajská pobočka shromáždí potřebné podklady pro vydání rozhodnutí, vyrozumí účastníka řízení o pokračování řízení a zároveň o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí (viz ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu v případě, že se žadateli v plném rozsahu nevyhovuje). V případě, že se vyhovuje v plném rozsahu, lze oznámení o pokračování ve správním řízení zaslat společně s rozhodnutím ve věci. Využije-li účastník řízení (oprávněná osoba) možnosti seznámit se s podklady před vydáním rozhodnutí a za tímto účelem se osobně dostaví na krajskou pobočku, sepisuje se v této věci protokol o ústním jednání (ustanovení § 18 správního řádu). Předloží-li účastník řízení v rámci seznámení se s podklady rozhodnutí nové lékařské zprávy nebo uvede jiné připomínky k posouzení zdravotního stavu, ze kterých je patrné, že nebyly dosud v řízení hodnoceny nebo se kterými se krajská pobočka nemůže sama vypořádat, zašle IPZS žádost o doplnění posudku. S připomínkami, které podá účastník řízení před vydáním rozhodnutí, se správní orgán musí vypořádat v odůvodnění správního rozhodnutí.

V případě, kdy je žadatel, popř. oprávněná osoba, IPZS uznán osobou závislou ve stupni IV (úplná závislost), a to od data podání žádosti nebo návrhu, s platností „trvale“, není krajská pobočka v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu povinna dát možnost účastníku řízení vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, neboť se jeho žádosti v plném rozsahu vyhovuje.

Článek VI.

Obsahové náležitosti rozhodnutí

Rozhodnutí krajské pobočky obsahuje výrokovou část, odůvodnění a poučení podle ustanovení § 68 správního řádu.

Ve výrokové části se uvede řešení otázky, která je předmětem řízení, právní ustanovení, podle nichž bylo rozhodováno, a označení účastníků.

V podrobném odůvodnění se uvedou důvody výroku nebo výroků rozhodnutí, podklady pro jeho vydání a úvahy, kterými se správní orgán řídil. S námitkami, které podá žadatel před vydáním rozhodnutí, se správní orgán musí v odůvodnění vypořádat.

V poučení se uvede, že proti rozhodnutí je možné podat odvolání ve lhůtě 15 kalendářních dnů ode dne oznámení rozhodnutí k Ministerstvu práce a sociálních věcí podáním u Úřadu práce ČR – krajská pobočka *název*, Kontaktní pracoviště krajské pobočky *název, adresa*, který rozhodnutí vydal.

O odvolání rozhodne ministerstvo. Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

Obsahové náležitosti rozhodnutí jsou stejné jak v řízení o žádosti, tak v řízení zahájeném z moci úřední.

Článek VII.

Specifické postupy ve věci Návrhu na změnu výše přiznaného příspěvku na péči

1. Postup v případech, kdy příspěvek na péči oprávněné osobě náleží v nižší než původní výši

Návrh na změnu výše přiznaného příspěvku na péči se rovněž podává na tiskopisu předepsaném ministerstvem.

V případech, kdy žadatel (příjemce) podá u příslušné krajské pobočky návrh na změnu výše již přiznaného příspěvku a na základě provedeného sociálního šetření a posouzení stupně závislosti lékařem nebo odborným nelékařským zdravotnickým pracovníkem (dále jen „ONZP“) IPZS dospěje krajská pobočka k závěru, že příspěvek na péči nadále náleží v nižší než původní výši, postupuje se následovně:

- Krajská pobočka zahájí, s ohledem na nově zjištěné rozhodné skutečnosti a v souladu s ustanovením § 23 odst. 4 zákona o sociálních službách a ustanovením § 46 správního řádu, z moci úřední správní řízení o změně nároku a výše přiznaného příspěvku na péči a žadatele o této skutečnosti vyrozumí (např. ve fázi seznámení se účastníka řízení s podklady pro rozhodnutí dle ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu v rámci probíhajícího správního řízení o návrhu na změnu výše přiznaného příspěvku na péči). Správní řízení z moci úřední je zahájeno doručením oznámení žadateli.
- Na základě výše uvedeného následně krajská pobočka spojí obě řízení (řízení na návrh žadatele a řízení zahájené z moci úřední) dle ustanovení § 140 správního řádu, neboť se týkají téhož účastníka řízení a věcně spolu souvisejí. Usnesení o spojení řízení se v souladu s ustanovením § 140 odst. 4

správního řádu pouze poznamená do spisu a účastník řízení se o něm dle ustanovení § 76 odst. 3 tohoto zákona vhodným způsobem vyrozumí. Proti tomuto usnesení se nelze odvolat, tj. nabývá právní moci poznamenáním do spisu. O spojení řízení může být účastník řízení vyrozuměn současně s oznámením o zahájení řízení z moci úřední.

- Rozhodnutí bude posléze obsahovat dva výroky, a to výrok ve věci návrhu žadatele (tj. návrh na změnu výše přiznaného příspěvku se zamítá), a zároveň druhý výrok o tom, že se příspěvek na péči na základě popsanych rozhodných skutečností snižuje, a to v souladu s ustanovením § 14 odst. 4 zákona o sociálních službách od kalendářního měsíce následujícího po kalendářním měsíci, ve kterém bylo vydáno rozhodnutí o snížení příspěvku.

2. Postup v případech, kdy příspěvek na péči oprávněné osobě již nadále nenáleží

V případech, kdy příjemce příspěvku na péči podá u příslušné krajské pobočky návrh na změnu výše již přiznaného příspěvku a na základě provedeného sociálního šetření a posouzení stupně závislosti lékařem nebo ONZP IPZS dospěje krajská pobočka k závěru, že příspěvek na péči již nadále nenáleží, postupuje následovně:

- Po obdržení posouzení zdravotního stavu IPZS zahájí krajská pobočka, s ohledem na nově zjištěné rozhodné skutečnosti a v souladu s ustanovením § 23 odst. 4 zákona o sociálních službách a ustanovením § 46 správního řádu, z moci úřední správní řízení o odejmutí přiznaného příspěvku na péči a oprávněnou osobu o této skutečnosti vyrozumí (např. ve fázi seznámení se účastníka řízení s podklady pro rozhodnutí dle ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu v rámci probíhajícího správního řízení o návrhu na změnu výše přiznaného příspěvku na péči). Správní řízení z moci úřední je zahájeno doručením oznámení oprávněné osobě.
- Krajská pobočka následně vydá samostatné rozhodnutí ve věci návrhu žadatele o tom, že návrh na změnu výše přiznaného příspěvku se zamítá.
- Krajská pobočka rovněž rozhodne v rámci řízení zahájeného z moci úřední o tom, že příspěvek na péči se oprávněné osobě odejímá. Příspěvek na péči se v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 zákona o sociálních službách odejme od prvního dne kalendářního měsíce následujícího po kalendářním měsíci, v němž byl příspěvek vyplacen.
- V tomto případě budou tedy vydávána dvě samostatná rozhodnutí.

Článek VIII.

K některým otázkám doručování účastníkům řízení

Obálka¹¹

Krajské pobočky při doručování písemností podle správního řádu prostřednictvím Česká pošta, s. p. použijí obálky s modrým pruhem. Doručovat písemnosti určené do vlastních rukou prostřednictvím obálek s modrým pruhem umožňuje doručit nejen žadateli, ale i tomu, koho žadatel k přijetí písemnosti zmocnil písemnou plnou mocí dle ustanovení § 20 odst. 2 správního řádu, a to písemně nebo ústně do protokolu. Doručování písemností prostřednictvím obálky s modrým pruhem umožňuje doručení písemnosti i osobě s průkazem příjemce vystaveným Českou poštou na základě zmocnění žadatele podle ustanovení § 20 odst. 2 správního řádu.

Datová schránka

Disponuje-li žadatel datovou schránkou, správní orgán je povinen doručovat jejím prostřednictvím.

Krajská pobočka může doručovat písemnosti účastníkům správního řízení i dalšími způsoby v souladu s ustanovením § 19 a § 20 správního řádu.

Pochybnosti o doručení písemnosti účastníku¹²

Pokud se krajské pobočce nevrátí potvrzená dodejka, postačuje to, aby se zaměstnanec krajské pobočky dostavil ke kterékoliv poště, předložil doklad o podání původní doporučené zásilky a požádal o reklamaci, případně České poště zaslal písemně žádost o reklamaci. Česká pošta je povinna do 15 dnů prověřit, zda byla doporučená zásilka řádně dodána, současně pak též opatřit pro krajskou pobočku duplikát potvrzené dodejky.

Vzniknou-li nejasnosti ohledně řádného doručení, žadatel například řádné doručení popírá, nebo jsou-li pro správní řízení zapotřebí bližší informace o okolnostech doručování, je nejlépe obrátit se přímo na tu poštu, která dodání zajišťovala (uvádí se v poštovní adrese na poslední řádce spolu s jejím PSČ). Česká pošta je vždy povinna na žádost prokázat, že poštovní zásilka byla řádně dodána. Proto si uschovává

¹¹ Zdroj: Závěr poradního sboru ministra vnitra č. 24/2006, [Závěry Poradního sboru ministra vnitra ke správnímu řádu a správnímu trestání - Ministerstvo vnitra České republiky \(mvcr.cz\)](#).

¹² Zdroj: Metodika doručování správních písemností prostřednictvím poštovních zásilek, [Metodika doručování - Ministerstvo vnitra České republiky \(mvcr.cz\)](#).

vlastní doklady, v nichž adresát (stejně jako na dodejce) potvrzuje převzetí a v nichž jsou navíc další údaje týkající se doručení, které by mohly být užitečné.

V případě pochybností o platnosti doručení je možné využít opakované doručení.

Článek IX.

Závěrečné ustanovení

Tato instrukce nabývá účinnosti 11. 4. 2022 a Dodatek č. 1 dnem podpisu vrchní ředitelky sekce 7.